

EL GRANO DE ARENA

n° 122 – Miércoles 9 de enero de 2002.

DEL EURO AL EUROIMPERIALISMO

En este número

1.- Defiéndase de los embustes internacionales: La política internacional tiene un extraño destino: en general es despreciada por la gran prensa, salvo en momentos de grandes convulsiones.
2.- Políticas y medidas antiterroristas estadounidenses: "La guerra que libramos será una lucha larga, con muchas dimensiones",dice el embajador Francis X. Taylor, coordinador Antiterrorismo en el Departamento de Estado. "Nuestra meta es eliminar la amenaza del terrorismo internacional a las personas, las instalaciones y otros intereses".
3.- Del euro al euroimperialismo: La flamante moneda europea, el euro, es mucho mas que un empujón económico. Significa, al mismo tiempo, la vigorización de la euroidentidad, del eurocentrismo y del euroimperialismo, es decir, la aparición de un nuevo Leviathan en la arena de la historia mundial.
4.- Hablemos de la deuda: " La deuda externa es ilegítima, inhumana e inmoral y no solo porque consiste en un elemento de dominación y de saqueo, sino porque involucra una suma de corrupciones, de arreglos, de intereses que emanan de pequeños grupos nacionales y extranjeros que han dominado y se han enriquecido a través de muy rentables negocios generados por la deuda
5.- Latinoamérica
5.1 Exodo interno en Colombia: Los grandes éxodos internos son el resultado de un conflicto que dura ya casi cuatro décadas. El enfrentamiento entre el estado colombiano y las guerrillas tiene en la población civil de Colombia su principal víctima. Paramilitares y guerrilleros utilizan y reprimen a la población civil. Resultado lógico: búsqueda de un lugar donde no esté garantizada la muerte.
5.2 Apuntes de la batalla de Buenos Aires: La caída del gobierno de Fernando De la Rúa puso de manifiesto la insoportable distancia existente entre las decisiones de los gobiernos con políticas neoliberales y el pueblo argentino que acaba de protagonizar uno de los hechos mas notorios desde la caída de la última dictadura.
5.3 Soberania, producción y trabajo nacionales: El neoliberalismo golpea la autodeterminación y la soberania de los naciones. Es decir, de todas, menos de una: la de la potencia hegemónica norteamericana, principal beneficiaria del libre mercado de capitales y mercancías.

---

1. Defiéndase de los embustes internacionales

Emir Sader*

La política internacional tiene un extraño destino: en general es despreciada por la gran prensa, salvo en momentos de grandes convulsiones. En tanto, se usa y se abusa de ella para dirimir las grandes polémicas nacionales. Argumentos decisivos parecen ser sacados de casos a los que solo los supuestos "especialistas" parecen tener acceso y comprender el significado, alegando que "en México fue cierto", que "el modelo chileno es el mejor", que "en Corea del Sur fracasó" o que "Turquía probó que el gobierno tiene razón".

Es lo que se puede llamar "embustes internacionales", para darle un nombre. Cuidado por lo tanto por todos -economistas, editorialistas, "politólogos", sociólogos, analistas internacionales-, infórmese, no dé nada por establecido como si hubiese argumentos de autoridad, desconfíe, -sobre todo desconfíe-, busque verificar con cabeza propia.

Para sorprenderse menos con lo que acontezca en el nuevo año, van aquí algunas indicaciones, que pueden ser útiles para que cada uno piense con su propia cabeza, para que la prensa sirva para emancipar y no para alienar a las personas.

1.- Cuando un gobernante diga que "no hay otro camino posible", puede tener la cereza que, tratándose de la acción de los hombres, siempre hay otro. A falta de argumentos a favor suyo, él desea afirmarse, mistificando.

2.- Cuando ministros de economía, presidente de bancos centrales y públicos hicieren

previsiones, engañan primero contando las previsiones -vía de normas erradas- que hicieran un año antes, para saber si tienen derechos a seguir ocupando nuestro tiempo.

3.- Cuando leas que México, Chile, Argentina -u otro país cualquiera- es el modelo a seguir, alternativamente utilizados conforme la caperuza los lleva para arriba o para abajo, desconfíe. No espere que México, Chile o Argentina se desplomen para ver que era una forma de desviar la atención de análisis concreto del país en cuestión.

4.- Cuando lea que ahora la economía va a crecer sin interrupciones, cambie inmediatamente de lectura y de columnista. La década anterior se pasó con ese estribillo de "nueva economía" y cuando ella mostró que de nueva tenía apenas el nombre, se cambió de asunto, sin nadie ofrecer cuentas de las mentiras que había prometido.

5.- Ponga los ojos firmes en lo que acontece en los Estados Unidos. No porque sea modelo para cualquier otro país, mas porque nada de importante en el mundo hoy puede ser comprendido fuera de la hegemonía norteamericana y, por lo tanto, lo que pasa allá cuenta mucho para todo el mundo.

6.- Mas no espere nada de bueno viniendo de allá, por lo menos mientras ellos continúan pensando que deben dar lecciones -teóricas y prácticas- al mundo de cómo se construye una buena sociedad -sentimiento reforzado, infelizmente, con los atentados del 11 de septiembre último, alienándolos más aún contra los sentimientos negativos que inspiran por el mundo afuera.

7.- No crea que el capitalismo y el imperialismo eran antes. Nunca hubo tanto capitalismo en el mundo –nunca tantas cosas y personas fueron transformados en mercancías, tuvieron un precio, fueron comprados y vendidos-, ni nunca hubo una presencia imperial tan fuerte en el mundo.

8.- No crea cuando dicen que "el Estado nacional acabó". El G-7 (o G-8), que es una especie de gobierno mundial, está compuesto por los mandatarios de los más poderosos Estados del mundo y no por los presidentes de las grandes corporaciones. Además de que esos Estados tienen las fuerzas militares más poderosas del mundo. Lo que ellos quieren es que, por ejemplo, Brasil, India, China, África del Sur, México, Argentina Paquistán, e Indonesia, no resuelvan seguir el mismo ejemplo de hacer reuniones periódicas de sus jefes de Estado para defender mejor los intereses de la gran mayoría de la humanidad -que viven en estos Estados y no en aquellos.

9.- Piense que cualquier política internacional que no priorice el rescate de África está errada. Pregunte, delante de cada propuesta: "¿ Y cuál es el lugar de África?" Será más fácil entender su significado, a quien favorece y a quien perjudica.

10.- Piense, como criterio, que un mundo justo es aquel en que lo que prima no son los intereses del dinero, del capital, mas las necesidades -materiales y espirituales- de los seres humanos. Solamente así será posible a los hombres valerse de todos sus avances materiales e intelectuales para construir una sociedad solidaria y humanista -siempre posible, mientras los hombres se valieran de sus capacidades de comprensión y de acción para interpretar y transformar el mundo en el sentido de acabar con la explotación, con la dominación, con la alienación y con la discriminación.

*Sociólogo brasileño

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

2. Políticas y medidas antiterroristas estadounidenses

"La guerra que libramos será una lucha larga, con muchas dimensiones",dice el embajador Francis X. Taylor, coordinador Antiterrorismo en el Departamento de Estado. "Nuestra meta es eliminar la amenaza del terrorismo internacional a las personas, las instalaciones y otros intereses".

El 11 de septiembre de 2001 es una fecha que redefinirá la historia.

Antes de los trágicos acontecimientos ocurridos ese día, aparecían en revistas y periódicos artículos que acusaban al gobierno de Estados Unidos de exagerar la amenaza terrorista. Ya no es así. Los ataques terroristas lanzados ese día en Nueva York, Virginia y Pennsylvania causaron víctimas de unas 88 naciones, desde nuestros vecinos más próximos, Canadá y México, hasta países tan lejanos como Australia y Zimbabwe y, en grandes cantidades, de India y Pakistán. Para muchos países, entre ellos Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Suiza, los horrores del 11 de septiembre costaron el mayor número de vidas causado por cualquier incidente terrorista

en toda su historia. Para Estados Unidos, fue el día más sangriento desde la batalla de Antietam, durante la guerra civil.

Los ataques pudieron haber sido concebidos como un golpe a Norteamérica, pero, en realidad, fueron ataques a toda la humanidad y a la civilización misma.

La guerra que libramos será una lucha larga, con muchas dimensiones. Nuestra meta es eliminar la amenaza del terrorismo internacional a personas, instalaciones y otros intereses y esto lo haremos al:

-- Sacar a los terroristas de sus escondites,
-- Drenar las ciénagas donde encuentran refugio seguro,
-- Presionar a los estados para que dejen de apoyar el terrorismo,
--Impedir los ataques terroristas planeados, y
--Reforzar las capacidades de nuestros amigos y aliados para combatir el terrorismo.

Las naciones del mundo se unen para eliminar el flagelo del terrorismo.

Numerosas organizaciones multilaterales han emitido declaraciones de apoyo -- entre ellas las Naciones Unidas, la Unión Europea, la Organización de los Estados Americanos, la Organización de la Unidad Africana, la Organización de la Conferencia Islámica el foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico -- y muchas otras han manifestado su firme solidaridad.

Recientemente viajé a Bruselas, donde me reuní con el Consejo del Atlántico Norte. Planteé el caso de que la organización al-Qaida, liderada por Osama ben Laden, es responsable de lo ocurrido el 11 de septiembre. Me remonté a la historia de esta organización, sus actividades recientes y los acontecimientos que ocurrieron inmediatamente antes e inmediatamente después del 11 de septiembre.

En respuesta a eso, el secretario general de la OTAN, Lord Robertson, declaró que los hechos contenidos en el informe eran "claros y convincentes" y apuntan "de modo concluyente a una intervención de al-Qaida en los ataques". Como resultado del informe, la OTAN concluyó que los ataques habían sido dirigidos desde el exterior y "serán considerados, por lo tanto, una acción cubierta por el Artículo V del Tratado de Washington, que declara que un ataque armado a uno o más de los aliados en Europa o América del Norte será considerado un ataque contra todos ellos". Fue esta la primera vez que se invoca el Artículo V en la historia de la OTAN.

Los aliados de la OTAN han acordado proveerle a Estados Unidos la amplia gama de ayuda que solicitamos. Esto incluye uso ilimitado de su espacio aéreo, instalaciones de bases, puertos marítimos, logística, medidas de seguridad extraordinarias para las fuerzas estadounidenses en Europa, intercambio de datos de inteligencia y aviones de alerta anticipada. Los aviones de observación AWACS pertenecientes a la OTAN patrullan actualmente los cielos de Norteamérica como resultado de la invocación del Artículo V.

La Organización de los Estados Americanos invocó el Tratado de Río, que también cubre la defensa propia colectiva. Los ministros de relaciones exteriores de la OEA, reunidos en Lima el día de los ataques, fueron los primeros en condenarlos.

La Organización de la Conferencia Islámica -- el grupo más importante y abarcador de estados musulmanes, 56 en total - condenó vigorosamente los salvajes ataques del 11 de septiembre e, inequívocamente, declaró que el Islam nunca ha sancionado el terrorismo. Estamos convencidos de que el rostro del terrorismo no es el verdadero rostro del Islam. El terrorismo es una perversión de la religión, y los que secuestraron nuestros aviones el 11 de septiembre secuestraron también la religión que alegan seguir.

Otras naciones, grandes y pequeñas, han hecho promesas y contribuciones a lo que es una respuesta mundial a un ataque mundial. Hemos recibido numerosos ofrecimientos de apoyo diplomático, político, policial, de inteligencia y militar. Contamos con lo que equivale a una coalición de coaliciones, con algunas naciones que, por ejemplo, se adelantan a negarles a los terroristas el acceso a los sistemas bancarios, mientras otras se muestran más activas en otros aspectos. Los miembros individuales proceden con dedicación y se mantienen firmes. Nuestro reto será mantener las coaliciones unidas hasta que la campaña tenga éxito.

Forjando las herramientas para combatir el terrorismo

Esta campaña será diferente de otras que hemos llevado a cabo. Las batallas se librarán, probablemente, tanto en pequeños salones de conferencia donde se reunirán grupos de banqueros, en los puntos de cruce de fronteras, en los laboratorios forenses o en los cielos de alguna potencia hostil. Nuestras victorias

consistirán en el agotamiento del financiamiento, la extinción del apoyo político, la captura de las células terroristas, no en la conquista de territorio extranjero.

Financiamiento terrorista

Los terroristas del 11 de septiembre tenían, aparentemente, suficiente dinero como para hacer sus preparativos con muchos meses, si no años de anticipación. El financiamiento es un elemento esencial en el reclutamiento de partidarios y en el lanzamiento de operaciones terroristas en gran escala. Necesitamos terminar con la recaudación de fondos y las transferencias de dinero de los terroristas.

El primer disparo en la guerra al terrorismo se hizo el 24 de septiembre, cuando el presidente Bush firmó la orden ejecutiva 13224.

Este disparo congeló los bienes de 27 individuos, organizaciones y financieros terroristas asociados a al-Qaida, y bloquea las transacciones estadounidenses con tales personas o entidades. La orden ejecutiva fue enmendada luego para incluir otros 39 nombres de personas y organizaciones que se sabe practican el terrorismo o lo apoyan financieramente. Además, los bienes de todos los 22 terroristas que aparecen en la lista de los más buscados por el FBI están ahora sujetos a esta orden de congelación. En los próximos meses se añadirán más nombres.

Una orden ejecutiva anterior, en efecto desde 1995 y renovada desde entonces cada año, incluye grupos tales como Hizballah y HAMAS, al igual que al-Qaida, que representan una amenaza terrorista a las negociaciones de paz del Mediano Oriente.

El 28 de septiembre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó por unanimidad la Resolución 1373, que, según el derecho internacional, es obligatoria para todos los estados. Esta resolución se dirige a la médula del modus operandi de los terroristas. Obliga a todos los estados miembros a negarles a los terroristas financiamiento, apoyo y refugio seguro. Amplía también el intercambio de información entre los miembros de las Naciones Unidas para combatir el terrorismo internacional. Se ha establecido un mecanismo de seguimiento para que el Consejo de Seguridad vigile continuamente el cumplimiento de esta resolución.

Este esfuerzo ya ha dado resultados. Estados Unidos ha congelado unos 4 millones de dólares y examina muchas otras cuentas. Hemos recibido informes de millones de dólares adicionales congelados en todo el mundo.

Otras naciones tratan todavía de identificar los bienes terroristas que han prometido bloquear. En total, 111 naciones -- más de la mitad del mundo -- han actuado para cortarles a los terroristas el oxígeno del dinero, y esto es apenas el comienzo.

Otra herramienta importante para oponerse a la recaudación de fondos con destino a los terroristas es designar formalmente ciertos grupos como Organizaciones Terroristas Extranjeras (FTO). La designación de FTO clasifica como delito el que las personas sujetas a la jurisdicción de Estados Unidos contribuyan a sabiendas con fondos u otro material en apoyo de tales grupos. La ley estadounidense permite también congelar todos los bienes del grupo y denegarles visas a sus líderes y otros miembros. A principios de octubre, el secretario de Estado Colin Powell designó a 28 de esos grupos, incluso al-Qaida.

Al usar herramientas como esta, hemos urgido a otros países a hacer más estrictas sus propias leyes y regulaciones para refrenar la recaudación de fondos y las transferencias de dinero de los terroristas. Gran Bretaña ya lo ha hecho, y países como Canadá, Grecia, India y las Filipinas tienen nuevas leyes o propuestas de legislación antiterrorista en varias etapas de consideración.

Además, la administración concede alta prioridad a la ratificación de las 12 convenciones de las Naciones Unidas contra el terrorismo. Esas convenciones cubren una gama de actividades tales como el secuestro de aviones, la toma de rehenes, los ataques con bombas y el financiamiento del terrorismo. Las convenciones configuran una firme estructura legal para combatir el terrorismo.

Otras medidas

Hay varias otras herramientas que hemos venido usando para oponernos al terrorismo, y en esta nueva lucha las aguzamos y mejoramos.

Para combatir el terrorismo en el extranjero utilizamos programas relacionados con el entrenamiento, y así ayudamos a proteger a los norteamericanos que viven y viajan en el extranjero. El programa de Ayuda contra el Terrorismo (ATA) del Departamento de Estado, mediante el cual entrenamos a funcionarios extranjeros de seguridad y ejecución de la ley, es un pilar de este esfuerzo. El programa no sólo

provee entrenamiento, sino que ayuda también a promover nuestras políticas y mejorar nuestros contactos con funcionarios extranjeros para así alcanzar nuestras metas antiterroristas. Hasta la fecha, hemos entrenado más de 20.000 funcionarios de más de 100 países. Esperamos que el financiamiento adicional del programa ATA, luego de los ataques del 11 de septiembre, nos permita acelerar la marcha de este entrenamiento.

Hemos desarrollado también un Programa de Interceptación de Terroristas (TIP), que utiliza modernos sistemas de bancos de datos computarizados para ayudar a identificar terroristas potenciales que tratan de cruzar las fronteras internacionales. Este programa tendrá máxima efectividad en los países que son centros importantes de transporte.

La contribución del departamento al programa de investigación y desarrollo antiterrorista interagencial y el Grupo de Trabajo de Apoyo Técnico ayudan también en la detección de explosivos y en otros aspectos y dan apoyo a nuestros esfuerzos cooperativos de investigación y desarrollo con otros aliados claves.

Hemos propuesto aumentar nuestro programa de "Recompensas por Hacer Justicia", que paga hasta 5 millones de dólares por información que prevenga un ataque terrorista o resulte en el arresto de un terrorista. Este importante programa salva vidas y pone a los terroristas tras las rejas.

Hay por delante muchos retos. Uno de ellos será mantener la coalición internacional. Sin embargo, en los meses transcurridos desde que estas naciones proclamaron su solidaridad contra el terrorismo, la coalición se ha fortalecido. Otro reto será contrarrestar el concepto, que sostienen algunos, de que Osama ben Laden es algo así como un héroe y que Estados Unidos es, de algún modo, el agresor. Estoy convencido de que, mediante la activa diplomacia pública, podemos enviar efectivamente el mensaje que asegura que ben Laden es malvado, y que sus actos son una manifestación del mal. Más aún, Estados Unidos no tiene planes en relación con territorios extranjeros. No somos una fuerza invasora. Pero atacaremos con fuerza la red terrorista que representa una amenaza para todos nosotros. Los horribles acontecimientos del 11 de septiembre requieren una campaña estratégica de base amplia, de largo plazo, en concierto con las naciones del mundo que aborrecen el terrorismo. Juntos, erradicaremos y llevaremos ante la justicia a los que usan el terrorismo. Nuestra tarea será larga. Como le dijo al mundo el presidente Bush: "Ya sea que llevemos a nuestros enemigos a la justicia, o les llevemos la justicia a nuestros enemigos, se hará justicia".

[Fuente: Por el embajador Francis X. Taylor Coordinador de Antiterrorismo del Departamento de Estado de Estados Unidos, 3ene02]

Equipo Nizkor
Derechos Human Rights
Serpaj Europa

3. Del euro al euroimperialismo

Heinz Dieterich Steffan

La flamante moneda europea, el euro, es mucho mas que un empujón económico. Significa, al mismo tiempo, la vigorización de la euroidentidad, del eurocentrismo y del euroimperialismo, es decir, la aparición de un nuevo Leviathan en la arena de la historia mundial.

Doce de los quince Estados-miembros de la Unión Europea (UE) participan en la nueva zona monetaria, comúnmente llamada Euroland: Bélgica, Alemania, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Holanda, Austria, Portugal y España. Quedaron fuera solo Gran Bretaña, Dinamarca y Suecia. Sin embargo, la influencia de la nueva moneda trasciende con mucho los doce países que la adoptaron formalmente como moneda "nacional" exclusiva.

Muchas excolonias, colonias y neocolonias de la nueva superpotencia europea y hasta el Papa, adoptaron el nuevo estándar pecuniario; entre ellas la Guayana francesa, Guadalupe, Martinique, Mónaco, San Marino, el Vaticano, Andorra, Kosovo y Montenegro. Monedas nacionales con paridad fija se encuentran en 16 países africanos, por ejemplo, en Guinea Bissao, Nigeria, la Republica del Congo, Senegal y Costa de Marfil. Pero la influencia del euro llega también a los países que lo rechazaron. En Dinamarca, el 75 por ciento de los negocios ha decidido aceptar la nueva divisa y en Inglaterra, Suecia, Polonia y los otros doce Estados de Europa oriental y del Sur, las empresas vinculadas al turismo y al sector externo no tendrán tampoco ninguna otra alternativa. Mas del 50 por ciento de las exportaciones británicas son absorbidas por la Unión Europea y alrededor de 14 millones de turistas europeos derramaran anualmente miles de millones de euros en la isla. De tal manera que la fobia de los isleños a los de tierra firme sufrirá el mismo destino que

su fobia contra el túnel del Canal de la Mancha. Cuando se planeaba el túnel ferroviario entre Francia y Gran Bretaña (Chunnel) los isleños estaban en contra, porque temían que se pasaran ratas rabiosas del continente al reino de su Majestad. Felizmente, la ciencia moderna impidió tal invasión y el túnel se construyo. De hecho, el poder económico del nuevo bloque es tan grande que el "espléndido aislamiento" del pasado será tan pronto una reminiscencia romántica mas en la memoria colectiva inglesa, como ya lo son el imperio británico y el pirata, Sir Francis Drake.

Cumpliendo un largo sueño de treinta años de la elite política europea y dando fe de una obra maestra de logística, el 2 de enero del 2002 --- después de tres años como moneda virtual, es decir, sola para transacciones interbancarias fueron entregado 52 mil millones de nuevas monedas y 14.9 mil millones de nuevos billetes del euro a 302 millones de ciudadanos en los doce países mencionados. Además, decenas de millones de maquinas automáticas de venta, teléfonos públicos, etcétera, fueron readecuadas a la moneda, sin ningún problema, de tal manera que la nueva superpotencia demostró convincentemente su capacidad de participar de igual a igual con Washington en la competencia por el control económico de la aldea global.

La fuerza económica de euroland se expresa en las siguientes cifras: alrededor del 16.2 por ciento del Producto Domestico Mundial (PDM) se genera en esta zona, frente al 22 por ciento de Estados Unidos y el. 7.6 por ciento de Japón; el PDM alcanza 6,3 billones de euros versus 8.6 de Estados Unidos y 4 billones de Japón; la participación en las exportaciones mundiales representa el 19 por ciento, comparado con los 15 por ciento de Estados Unidos y el 9 por ciento de Japón; finalmente, la capitalización bursátil como porcentaje del Producto Domestico Nacional representa, en los tres casos, el 66, 128 y 74 por ciento, mientras que potencial demográfico es de 302, 272 y 127 millones de personas.

La nueva superpotencia económica es el resultado de un proceso histórico de1,500 años. Desde los tiempos del imperio romano no existía una Europa unificada con identidad, moneda y ejercito común. Carlomagno, el magnicida del campesinado libre germánico, trato de resucitar el proyecto romano en el siglo IX, pero fracaso. Carlos V, el magnicida de los indígenas americanos no tuvo mayor éxito en el siglo XVI. Y Hitler, el magnicida de los pueblos europeos, fracaso en el mismo intento de construir por la fuerza, lo que hoy es la Unión Europea.

La unificación institucional elitista, pero pacifica, es por lo tanto, uno de los rasgos mas notables de la flamante superpotencia. Es esa génesis que explica que, hoy día, la Unión Europea sea probablemente única (exceptuando a Suiza) en su respecto a la multiculturalidad, plurietnicidad y al federalismo, en la sociedad global; mucho más, inclusive que los Estados Unidos en toda su historia, marcada por la esclavitud de los afroamericanos y la destrucción de los indígenas. Esa trascendental diferencia con los Estados nacionales históricos -que fueron imposiciones sangrientas sobre grupos de pueblos sometidos- no debe engañar, sin embargo, a nadie sobre el futuro papel que jugara la UE en la política mundial. Es mejor para los países neocoloniales que haya dos amos en la aldea global, en lugar de uno (Washington), porque abre oportunidades de negociación que un sistema monolítico no ofrece. Por ejemplo, el posible cambio de la composición de los 208 mil millones de dólares en reservas internacionales que tiene China, le proporciona un arma económico de negociación fuerte; asimismo, el fin de la hegemonía del dólar como moneda mundial le quita a Washington, lo que equivalía a una capacidad crediticia global sin intereses.

Sin embargo, la democracia burguesa interna es perfectamente compatible con la explotación y la opresión externa. En este sentido, el nuevo imperio romano no será diferente al primero: nace como el Dios Janus, con dos caras. La bella para los ciudadanos del imperio: la terrible para los del Tercer Mundo.

Correos para la emancipación – Buenos Aires
www.geocities.com/correosparalaemancipacion

4. Hablemos de la deuda

Carlos Debíasi*

" La deuda externa es ilegítima, inhumana e inmoral y no solo porque consiste en un elemento de dominación y de saqueo,, sino porque involucra una suma de corrupciones, de arreglos, de intereses que emanan de pequeños grupos nacionales y extranjeros que han dominado y enriquecido a través de muy rentables negocios generados por la deuda externa" exclama con fuerza aurora Donoso, miembro de la asociación Acción Ecológica Amigos de la Tierra desde Ecuador. ¿Seremos los países del Norte, desarrollados e industrializados tan valientes como tan

tradicionalmente arrogantes como para para hacernos eco de esta afirmación?

Sí, deuda para comprar tecnologías obsoletas, armas para reprimir, para construir infraestructuras que benefician el trabajo de los grupos internacionales... es una deuda inmoral por que la deben pagar las poblaciones locales. Deudas contraídas por compras inútiles, impulsadas por actitudes consumistas, para alimentar la fuga de capitales, para nutrir la corrupción y para transferir mediante presiones deudas privadas a Estados debilitados. Todos factores que incrementan la deuda externa de pueblos que en su mayoría no están ni siquiera enterados de su existencia. Situaciones absolutamente ilegales en cualquier país del Norte y que por lo tanto no solo serían sancionadas por la ley sino también por la opinión pública.

La señora Donoso solicita una auditoria completa y detallada sobre todas las deudas externas de los países del Tercer Mundo, lo que es ciertamente más que necesario, pero ¿qué valor puede tener ante los ojos de los países del Norte si este mismo Norte no la realiza? Sí, una auditoria hecho con nuestro poder de investigación sobre la legitimidad de esas deudas. Una auditoria internacional que establezca las responsabilidades nacionales y extranjeras de los dirigentes políticos y de los que no lo son, beneficiarios de este endeudamiento irresponsable que ha provocado graves crisis y verdaderos desastres; y para eso es necesario actualizar los mecanismos de endeudamiento, las condiciones impuestas por los organismos internacionales y/o financieros con el objeto de establecer un código deontológico que se aparte de la búsqueda de la ganancia.

¡Ya no nos deben nada ¡

" Pese a su ilegalidad y a su inmoralidad esta deuda externa ya ha sido pagada" prosigue la señora Donoso y para constatarlo solo hace falta relacionarla con los flujos financieros derivados a Latinoamérica y al Tercer Mundo.

Reflexionemos sobre los hechos: Entre 1982 y 1996, catorce años, América Latina ha pagado 739.000 millones de dólares, es decir más del doble de lo que debía en 1982 es decir 300.000 millones y sin embargo sigue debiendo 607.230 millones todavía según el economista Jacobo Schatan.

Según Eric Toussaint, Presidente del CADTM (Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo) entre 1980 y 1992, es decir en 12 años, los países del Tercer Mundo reembolsaron 1.662 mil millones de dólares, una cifra tres veces superior al del monto que adeudaban en 1980 que era de 567 mil millones de dólares.

Los servicios de la deuda drenan anualmente hacia los bancos privados, los especuladores financieros, el FMI (Fondo Monetario Internacional), el Banco Mundial y los Estados **enriquecidos, entre 160 mil y 200 mil millones de dólares de los países del Tercer Mundo**

El reembolso de la deuda es un verdadero conducto que transporta millones de dólares procedentes del producto social laboral del Sur y por el que este flujo de riquezas se transfiere a los poseedores del capital en el Norte, sin olvidar las comisiones otorgadas a las clases dirigentes de los países del Sur.

Un ejemplo por demás elocuente es la Argentina: allí se muestra a la perfección como la clase dominante y educada del país alimenta con abnegación ese conducto mientras su economía nacional reduce a su mínima expresión a gran cantidad de personas que no tienen trabajo y no pueden ya siquiera cubrir sus necesidades básicas.

Cualquier ciudadano de un país del Norte es capaz de imaginar la reacción que se produciría en su país si imprevistamente este se viera afectado por la unilateral decisión de los bancos internacionales de elevar las tasas de interés desde 1982 de un 6% a un 20% ¡Se hubiera asistido realmente a una conmoción espectacular!

Es lógico pensar por lo tanto que con el monto de los intereses desembolsados, mediante permanentes ajustes del cinturón, la deuda ya ha sido suficientemente pagada; y si se pensara humanamente y hasta comercialmente, los responsables de los países acreedores deberían ignorar el resto de la deuda para no matar la gallina de los huevos de oro.

Según Jacobo Schatan en su libro "El saqueo de América Latina" el volumen de las exportaciones desde América Latina aumentó un 245% entre 1980 y 1995. En el período 1985 – 1996, se habrían extraído y enviado al exterior 2.706 millones de toneladas de productos básicos, la mayoría no renovables, ya que en un 88% se trata de minerales y petróleo.

Haciendo una proyección hacia el 2016 el señor Schatan calcula que el total de exportaciones de productos naturales de América Latina hacia los

países del Norte aumentará en 11.000 millones de toneladas. Son de imaginar los impactos sociales y ambientales que producirá tal extracción de recursos naturales.

Es natural que en consecuencia debamos reflexionar y actuar, pero rápidamente.

¿Hasta cuando a opinión pública de esta parte del mundo tan obesa y tan bien alimentada seguirá economizando hacer una verdadera reflexión? ¿Qué estamos esperando los europeos para reaccionar como por ejemplo en el caso de la Argentina, en donde son nuestras la mayoría de las inversiones en ese país? ¿Es posible que exista tan poca gratitud hacia un país que acogió a centenares de miles de sus abuelos en épocas en que Europa se debatía en la miseria? ¿Es que nos acordamos de los americanos del Norte solamente? No deberían olvidar que mientras Europa se desangraba en guerras inolvidables los parientes de aquellos gauchos les enviaban barcos repletos de trigo y de su famosa carne para alimentar a sus sufridas poblaciones. En aquellos tiempos estábamos felices de que Argentina fuera el granero del mundo.

¿Conversión o inquisición?

La nueva trampa de la colonización financiera, es la conversión. Este nuevo caballo de Troya es el arma fatal de los soldados del FMI, como lo prueba hoy en día la situación argentina.

Conocimos los clérigos-soldados, ahora conocemos a los economistas-soldados del FMI.

No solo las instituciones internacionales alardean con frases como "Erradicación de la pobreza", pero siguen sin embargo reclamando cada vez más el pago de deudas que ya han sido ampliamente saldadas. La solución de la deuda del Tercer Mundo no llegará jamás de la mano de estas instituciones pues son ellas mismas las que la generan y la usan como un cabestro que es permite mantener el control sobre los países endeudados.

Ninguna de las propuestas de los organismos internacionales intenta ayudar a esos países a salir de su situación. Caer en las fauces lobunas de las instituciones internacionales FMI, BM, OMC, ALCA, Club de París, de los países del G7 y de sus políticas neoliberales, es encontrarse en el brete de aceptar a través de su deuda externa – como en Ecuador – la dolarización, el establecimiento de bases militares, Planes tipo Colombia, el ALCA, etc es decir volver a caer en las redes del perverso sistema neoliberal.

Del mismo modo que como contra el terrorismo nuestros poderosos estados europeos, deberían formular, desde Bruselas, disposiciones que permitiesen confiscar los capitales de quienes provocan la destrucción social, económica, cultural, ambiental de todos aquellos países que se encuentran estrangulados. Y de tal modo obligarlos a restituir los millones que sustrajeron del circuito normal de la economía mundial.

Pero más allá del dinero debería obligárseles a detener la masacre que desencadenan sobre esas poblaciones a las que se priva de medios de subsistencia decentes provocando el éxodo de muchos hacia los países del Norte en los que para completar el despojo solo aceptan a los más intelectualmente preparados. ¿Qué significa este nuevo sistema de exterminación de los más desprotegidos?

El problema de la deuda externa no es un problema económico sino político, como lo fueron los casos de España, Grecia, Portugal o Irlanda que apenas en pocos años lograron recuperarse con dignidad de 50 años de atraso.

Para recuperar su dignidad los países del Sur o tercer Mundo están dispuestos a olvidar la histórica deuda que el Norte no menciona jamás y tampoco se plantea como problema. El saqueo colonial se mantiene con total impunidad.

No solo es necesario incorporar al balance la expoliación actual de sus riquezas sino que se deben incluir también los daños sociales, culturales y ambientales del pasado.

Además de los daños causados a América Latina durante los años de plomo, a los que contribuyeron todas las potencias con personajes notables desde Henri Kissinger al Aussares, en connivencia con los gobiernos de la época, no deben olvidarse las investigaciones realizadas por la señora Donoso en los archivos de Sevilla. Allí pudo constatar que solo en el período 1503-1660 se arrebataron a América Latina 185.000 kilos de oro y 16 millones de kilos de plata que traducidos a los valores actuales su monto supera el de la deuda externa que tanto mal le ha hecho a los pueblos del Tercer Mundo. Esto en relación a dos de sus recursos pero omitiendo las cantidades de madera, cueros y de muertes de seres humanos contemporánea o posteriormente arrebatadas.

El mantenimiento por parte de organismos internacionales y de grupos originarios de los países industrializados, de esta vaca lechera ilegítima e inmoral resulta injuriosa para la

elevada imagen y la misión que esta misma mitad del mundo se ha auto atribuido.

Este es el camino que aún resta transitar para superar esta deuda histórica con la humanidad y recuperar para todos una verdadera dignidad

*Miembro de ATTAC- Francia

5. LATINOAMERICA

5.1 Exodo interno en Colombia

Según la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODEES) entre enero y junio de 2001, 270.000 personas se desplazaron forzosamente en el interior de Colombia. Se calcula que, desde 1985, se han producido dos millones de desplazados. No hay datos anteriores a esa fecha: el Gobierno no contabilizaba movimientos migratorios internos. Hasta 1985, oficialmente, no existían.

La pobreza, el enfrentamiento armado entre guerrillas y paramilitares y ejército y el Plan Colombia son las principales causas de estas migraciones. Según la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Mary Robinson, las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC, paramilitares) son los responsables del 71 por ciento de los desplazamientos. Poco hace el ejército colombiano por impedirlo. Es más, las organizaciones humanitarias denuncian cierta connivencia entre militares y las fuerzas dirigidas por Carlos Castaño.

Los grandes éxodos internos son el resultado de un conflicto que dura ya casi cuatro décadas. El enfrentamiento entre el estado colombiano y las guerrillas tiene en la población civil de Colombia su principal víctima. Paramilitares y guerrilleros utilizan y reprimen a la población civil. Resultado lógico: búsqueda de un lugar donde no esté garantizada la muerte.

Los más afectados por estos desplazamientos son niños, mujeres, indígenas y población negra. El 57 por ciento de los desplazados son mujeres y niños (de los que el 40 por ciento no acuden a la escuela) y más de un tercio son indígenas y población, aún cuando sólo constituyen el 11 por ciento de la población colombiana. El desplazamiento forzoso significa la miseria para quienes antes ya malvivían. En las bolsas de pobreza de las grandes ciudades de nada sirven las habilidades de los campesinos y artesanos que llegan de las zonas rurales. Antes del éxodo el 6% eran desempleados; después del desplazamiento el 31% se encuentra sin empleo. Peor aún son las condiciones de vida: el 42% de las personas desplazadas no tiene ningún ingreso, el 19% percibe ingresos iguales o inferiores a la mitad del salario mínimo y el 75, 5 por ciento de los desplazados no tiene acceso a los servicios de salud.

Según el Sistema de Información de Hogares Desplazados por Violencia y Derechos Humanos (SISDE) durante el primer cuatrimestre del año 2001 se desplazaron de manera forzosa 91.166 personas. Es decir, 34.000 más que en el mismo período del año anterior. Sin embargo, la acción del Estado colombiano ante el problema de los desplazamientos es escasa, mal orientada, descoordinada e incluso contraproducente. A medida que aumenta el número de desplazados disminuye la efectividad de las políticas gubernamentales. El "Programa Nacional de Atención Integral para Población Desplazada" aprobado en 1995 ha sido un fracaso. El dinero no llega (en 1997 tan sólo le fueron asignados $1.666 millones apenas el 16% de lo planeado en el documento Conpes 2804/95) y las medidas que se aplican no atienden a las peculiaridades de cada caso. El Estado delega sus funciones en las ONG pero luego no les dota de los medios adecuados. Como consecuencia, nadie protege a la población desplazada. En caso de que exista algún tipo de atención estatal, esta no va más allá, nunca, de la atención de emergencia. Es decir, justo después de que se produzca el desplazamiento. Ninguna medida preventiva que garantice las condiciones mínimas a los desplazados. Nada. Ni a corto ni a medio plazo. Según el CODHES, tres cuartas partes de los desplazados no reciben ningún tipo de atención.

Las políticas estatales para el regreso de las víctimas son igual de ineficientes. En algunas ocasiones se realizan por la fuerza, sin ninguna garantía de seguridad, sin planes para el desarrollo, sin atención, sin financiación. Nada. Ni aún cuando quienes se han visto obligados a desplazarse regresan con un plan para convertirse en "comunidades de paz" en las que se dé cierto desarrollo social y se garantice la convivencia pacífica.

No parece que sea mejor la situación de aquellos que se encuentran en las zonas fronterizas. Venezuela, Ecuador, Brasil y Panamá temen que las migraciones masivas provoquen una extensión del conflicto. Las repatriaciones se hacen sin respetar los derechos mínimos de los ciudadanos y prácticamente no se conceden visados de refugiados.

El estado colombiano ha de afrontar de manera definitiva y enérgica el problema de los desplazamientos. No se puede, sin embargo, atacar el problema sin ir a la raíz, sin intentar acabar con el conflicto, sin garantizar los derechos mínimos a toda la población. Es necesario iniciar un plan para evitar los desplazamientos y, en caso de que se produzcan, garantizar la asistencia a todos los ciudadanos afectados. Y procurar su regreso digno y en condiciones que permitan el desarrollo social y la convivencia pacífica. Ha de completar, al fin, el esfuerzo que ya ha iniciado la población civil; no dejar solas a estas víctimas sin rostro.

Juan Carlos Galindo

Periodista
Centro de Colaboraciones Solidarias
caravantes@tsai.es

5.2 Apuntes de la batalla en Buenos Aires

Adrián Ruiz. ATTAC-Argentina

La caída del gobierno de Fernando De la Rúa puso de manifiesto la insoportable distancia de las decisiones de los gobiernos con políticas neoliberales y el pueblo argentino que acaba de protagonizar uno de los hechos mas notorios desde la caída de la última dictadura. El imaginario neoliberal se ha fracturado. Ya no es posible seguir engañando con estas políticas de ajuste perpetuo y brotó la reacción popular como hacía mucho tiempo no ocurría. Una importante reacción colectiva donde lo espontáneo jugo un papel, pero no todo fue espontáneo. Se rompieron muchos moldes acerca de las formas que adquiere un pueblo cuando llega a un punto de saturación. El dominio hegemónico ejercido hace mas de 25 años desde el terror de la dictadura hasta la hiperinflación e hiperdesocupación ha comenzado a ceder.

La combinación de factores

No es intención de esta nota explicar todo el proceso de la resistencia en los últimos 25 años, pero la demostración empírica de que el modelo de acumulación está haciendo agua tiene también que ver con las resistencias a la dictadura primero y a los sucesivos gobiernos civiles constructores del consenso para el ajuste, a continuación. Son particularmente notables los años de transformaciones profundas durante el menemismo que comenzó ha expresarse la resistencia de los trabajadores. Pero al no expresarse en alternativa antimodelo, lo que luchó en los 90 terminó canalizado en una nueva mediación del propio sistema: la Alianza.
La continuidad y profundización de las políticas neoliberales del menemismo durante el gobierno de Fernando De la Rua generaron primero frustración, luego reacción. Y en el último año se produjeron importantes momentos de resistencia de sectores que fueron golpeados en la década de los 90 y que muchos de ellos vieron esperanzados a la Alianza como alternativa de gobierno. Este último invierno los protagonistas de la resistencia fueron los piqueteros con cortes de rutas en todo el país. Particular importancia tuvieron los dos congresos nacionales realizados en La Matanza, uno de los epicentros de esta forma de lucha. También es para destacar la conflictividad desatada en la Provincia de Buenos Aires con enormes movilizaciones durante agosto cuyos protagonistas fueron trabajadores del estado, docentes, judiciales y médicos bonaerenses ante la crisis económica que estalló en esa provincia. Fueron momentos de gran dificultad para el gobernador Carlos Ruckauf que no tenía para pagar los sueldos y tuvo que emitir un bono como circulante, cosa bastante extendida en todas las provincias argentinas. En un momento estos dos sectores, piqueteros y estatales coincidieron en movilizaciones públicas generando un amplio apoyo de la población en general. En medio de esto se fue generando una importante iniciativa para consignar. El despliegue de la propuesta por una consulta popular para implementar un seguro de empleo y formación para todos los jefes y jefas de hogar desocupados. Esto lo impulsó un conjunto de organizaciones como la Central de Trabajadores Argentinos, la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios, la Federación Agraria Argentina, el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, los centros de estudiantes nucleados en la Federación Universitaria Argentina, ATTAC, organismos de DDHH, sectores de las iglesias etc, los que constituyeron el Frente Nacional Contra la Pobreza, por el Trabajo y la Producción. Dicha consulta se realizó los días 14, 15, 16 y 17 de diciembre, o sea 48 horas antes de que estallara la revuelta popular. Mas de 3 millones de argentinos participaron de la votación discutiendo una distribución de la riqueza equitativa. En esa votación la reacción y la bronca ya eran extendidas y se podía palpar el estado de animo de indignación muy acentuado.

En los días previos ya se podía vislumbrar con cacerolazos en barrios de la Capital Federal combinados con pedidos de alimentos en cadenas de hipermercados. Habría que acotar que culturalmente la cercanía con las fiestas, donde es necesario la reunión de las familias en

torno a una mesa con algo para comer también tiene importancia. El hartazgo además de los trabajadores estatales o los jubilados que no se les pagaba sus salarios o se le hacían retenciones indebidas. En el caso de sectores medios de la población la bancarización forzada que obligó a no poder retirar los plazos fijos por el temor a una corrida bancaria dieron como resultado un definitivo y masivo malestar en la población que dos años atrás habían votado a De la Rua. Por último el accionar del Partido Justicialista que veía venir el agravamiento de la situación decidió jugar sus cartas de hacerse del gobierno y despegar del desprestigio del cual también es parte fundante.

La Pueblada

El discurso del Presidente De la Rua la noche del miércoles fue el detonante para la salida de la gente a las calles. Su incapacidad pero también su coherencia para mantenerse en el mismo rumbo hicieron que todo se venga abajo. Al decretar el Estado de Sitio e insistir en su plan de mantener a Cavallo como Ministro de Economía lograron la inmediata salida del pueblo a las calles. En todos los barrios de la Capital y el Conurbano surgió con toda fuerza la protesta. Las cacerolas, ollas, sartenes, hervidores y baterías de cocina completas salieran de su lugar habitual para estar en las calles. Todo el variopinto de personas y personajes se agolparon con todo el ruido, la bronca hasta aquí contenida en el individualismo y la impotencia de todos estos años de dominio cultural. Las esquinas, las cuadras se volvieron grito, tribuna, lugar de encuentro, alegría contenida, hasta fiesta. Muchos miles se acercaron a Plaza de Mayo y el Congreso y muchos otros se quedaron en sus barrios. Con la ingenuidad y la pureza de los debutantes, ese pedazo grande del pueblo lleno la Plaza con sus cantos. Después de mucho tiempo escuchamos cantar "el pueblo unido jamas será vencido" sumado al "que boludo, el estado de sitio se lo meten en el culo". Antes que la plaza se terminara de llenar, las fuerzas represivas no podían aceptar esa historia, así que comenzaron la represión. Los muy cobardes reprimieron a toda esa gente, niños, ancianos, discapacitados. Con una hermosa ingenuidad, la mayoría no entendían por que nos reprimían. La indignación creció. Nos replegamos hasta Avenida de Mayo y 9 de Julio. Intentamos volver pero pudimos llegar hasta Chacabuco. Luego ya nos fuimos calientes pero contentos. En un televisor que estaba en un boliche vimos la primer noticia: "RENUNCIO CAVALLO". El máximo símbolo de toda esta época, desde la dictadura, el menemismo y ahora con la Alianza había caído. Ya nadie se hace cargo del difunto y la alegría nos desborda. Ya nos vamos al Congreso Nacional. Adentro ya se está cocinando la salida del gobierno y en las escalinatas sobre la Avenida Entre Ríos muchos miles golpearon las puertas. Ya eran casi las 4 de la madrugada y el poder decidió cobrar la primer víctima de la ciudad. Una ráfaga de ametralladoras por la espalda segó la vida de un manifestante. Cuando ya quedaba menos gente se desató otra represión en Congreso. Con bronca y dolor nos fuimos. Pero también con la satisfacción de ser protagonistas de un nuevo tiempo.

El jueves 20 ya todo el aparato de provocación policial estaba armado y cuando un pequeño grupo de las Madres estaba en la plaza, en su plaza, la policía montada hizo su primer exhibición, golpeando y dispersando a todos los manifestantes pacíficos. Eso hizo que la indignación fuera creciendo y se fuera acercando mucho más gente a la plaza de Mayo. Al mediodía cuando ya había unas 3000 personas nuevamente la carga policial con gases y bala de goma hizo retroceder a los manifestantes, esta vez con la aparición de muchos más experimentados militantes, que le hacían mas complicada la tarea a "la ley".

Las calles laterales comenzaron entonces a convertirse en escenarios de una acción directa cada vez más decidida y los focos de resistencia se hicieron mas evidentes. Avenida de Mayo, Diagonal Norte, Rivadavia, Mitre, Maipú fueron pariendo barricadas, ¡SI!, barricadas en pleno microcentro porteño. El accionar de grupos no identificados (de civil) de la policía federal y la segura intervención de grupos de los servicios de inteligencia, mal llamados mano de obra desocupada, metiendose entre los manifestantes y asesinando selectivamente con tiros a la cabeza. Es así como se produjeron varios asesinatos en medio de la confusión. No existieron grupos, salvo entrada la tarde la izquierda organizada en la zona del Obelisco. Al acercarse a la zona miles de jóvenes hizo que todo cambiara. Ellos poseen experiencia en conciertos de Rock o estadios de fútbol donde enfrentan a la misma policía.

El heroísmo de esos miles de pibes que participaron de esta primera experiencia era realmente emotivo. El corte producido estos años con las experiencias anteriores mostró una alta exposición, tal vez innecesaria de estos jóvenes. Varios de ellos regaron generosamente con su vida esta nueva página de la historia.

Algo esta sucediendo

Algo ha cambiado, algo se ha roto y los mediadores del sistema se ponen ha trabajar en como recomponer ese imaginario. Algo esta quedando claro para la mayoría de los argentinos. El horizonte del capitalismo como culminación, como punto máximo de la elevación humana está demostrando sus limites. Pero la construcción de herramientas alternativas anticapitalistas todavía están lejos de constituirse y por eso el bloque dominante tiene capacidad para operar sobre el caos. Esa capacidad reside hoy en trabajar para atemorizar y dividir. Sin embargo se puede vertebrar una articulación de propuestas que imponga otra discusión con la movilización popular desde abajo, que significa estar muy metidos en el sentir popular, como ocurriera la noche del miércoles 19 de diciembre hasta el atardecer del jueves.

Es necesario mantenernos atentos a los acontecimientos ya que no es copiando formas de pelea, sean cacerolazos o acciones de choque, como se gana esta pelea. Es vital que crezcan las expresiones genuinas que emanan de los justos reclamos de cambio que quiere nuestro pueblo ya que, como dice la canción de Jarabe de Palo* *en lo puro no hay futuro, el futuro esta en la mezcla, en la mezcla de lo puro, que antes que puro fue mezcla.*

*Jarabe de Palo: Grupo musical español

5.3 Soberania, producción y trabajo nacionales

Hernán Pérez Zapata

El neoliberalismo y la globalización que impulsan los E.U. a través del Fondo Monetario Internacional, FMI, ha hecho crisis en el hermano país de Argentina. El modelo se agotó para los africanos, asiáticos y hace desastres en los países latinoamericanos como Colombia. Finalmente, tendrá que recaer sobre el imperio en el corto o mediano plazo.

El neoliberalismo golpea la autodeterminación y la soberanía de los naciones. Es decir, de todas, menos de una: la de la potencia hegemónica norteamericana, principal beneficiaria del libre mercado de capitales y mercancías.

Los planes de desarrollo gubernamentales tienen que someterse a las imposiciones del FMI y de la Organización Mundial del Comercio, OMC. Con ello se golpea la independencia de los Gobiernos que deben acogerse al incremento de su deuda externa, a las privatizaciones de las empresas estatales de servicios públicos y a ponerse al servicio del capital financiero y comercial controlado por las transnacionales.

Mientras la deuda externa pasó de US$550.000 millones en 1980 a US$2.050.000 millones en el año 2.000, los países sometidos cuadruplicaron su hipotecamiento. En el mismo período se pagó US$3.350.000 millones por concepto de intereses y amortización de esa deuda. Es decir, en 20 años se pagó mas de seis veces la deuda externa al capital financiero internacional.

Al someterse la soberanía y autodeterminación de las naciones, el neoliberalismo intervencionista pronorteamericano propicia la ruina de la producción agrícola e industrial, como ha ocurrido en Argentina y ocurre aceleradamente en Colombia y demás países recolonizados por E.U. La libre importación de productos agropecuarios, por ejemplo, destruye la seguridad alimentaria autoabastecida y somete a los países a comprar los productos de la agricultura subsidiada por los paises más ricos, especialmente E.U., que invierten US$370.000 millones anuales para proteger su producción y controlar a los demas paises con sus alimentos, como arma estratégica de recolonización y dominación.

Sometida la soberanía nacional a través del endeudamiento impagable y arruinada la producción agrícola e industrial de capital nacional, cada pais queda sometido a lo que se conoce como la africanización de los pueblos, como resultado concluyente de la política neoliberal globalizadora y hegemonista. Se incrementa el desempleo y los salarios se reducen a su mínima expresión sometiendo a los trabajadores al empobrecimiento, a la miseria, al hambre, a la desnutrición y a la miseria absoluta. Hacia allá va Argentina y hacia allá va Colombia y demás países recolonizados por E.U.

Esta situación tiende a agudizarse con la imposición del denominado Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, ALCA, que pretende generalizar el Gobierno del Presidente George Bush. Desde la Reunión de los 34 Presidentes de América en Québec, Canadá, el pasado mes de abril, hasta concluir con su formalización generalizada hacia el 2005, se busca profundizar todas estas políticas de apertura económica, globalización y neoliberalismo para beneficio de las principales transnacionales estadounidenses.

A nuestros pueblos nos corresponde confrontar esas devastadoras políticas con la defensa de nuestra soberanía y autodeterminación nacional, la defensa de nuestra producción agropecuaria e



industrial y la defensa del trabajo como base principal del progreso y el desarrollo nacional para beneficio de nuestra patria y no de las transnacionales financieras y comerciales norteamericanas.